

## AUDYT BEZPIECZNA KLINIKA

Inklamed, we współpracy z Kancelarią Miller Canfield oraz Kancelarią Koenner, pragnie zaprezentować Audyt Bezpieczna Klinika jako innowacyjne rozwiązanie dotyczące analizy ryzyka prawnego Szpitala.

Doświadczenia procesowe kancelarii, w szczególności w sprawach o błędy medyczne, w których reprezentujemy podmioty lecznicze i lekarzy, pokazują, że pomimo wdrożonych procedur dotyczących właściwego prowadzenia dokumentacji medycznej, koniecznym okazuje się wprowadzenie korekty tych elementów, które w ewentualnym sporze sądowym z pacjentem (czy jego rodziną w wypadku śmierci pacjenta), będą miały kluczowe znaczenie dowodowe. Przeprowadzona akredytacja czy ISO często nie gwarantują uniknięcia typowych błędów.

Na tle aktualnego orzecznictwa Sądu Najwyższego podmiot leczniczy odpowiada nie tylko za błędy terapeutyczne i diagnostyczne, ale w poważnym zakresie również za błędy organizacyjne tj. za błędy związane z funkcjonowaniem podmiotu leczniczego w kontekście obowiązujących w tym zakresie przepisów prawa.

Prowadzenie odpowiednio przygotowanej dokumentacji oraz stosowanie procedur ustalonych przy uwzględnieniu typowych ryzyk prawnych występujących zarówno po stronie podmiotów leczniczych jak i pacjentów może wyeliminować, a przynajmniej istotnie ograniczyć zagrożenia dotyczące roszczeń w sferze organizacyjnej.

Przykładem może być eliminacja ryzyk związanych z zarzutem braku poinformowanej zgody pacjenta na leczenie.

Kluczowy dla zrozumienia tej kwestii jest wyrok Sądu Najwyższego z dnia 16 maja 2012 r. (III CSK 227/11), w którym Sąd ten uznał, że sama aprobata pacjenta dokonania zabiegu, uzyskana w sytuacji braku uprzedniego udzielenia mu przystępnej informacji, nie może być traktowana jako zgoda w rozumieniu art. 32 i 34 ustawy o zawodzie lekarza i lekarza dentysty.

Z kolei Sąd Apelacyjny w Warszawie w wyroku z dnia 31 marca 2006 r. (I ACa 973/05) stwierdził, że zabieg medyczny wykonany bez zgody pacjenta jest czynnością bezprawną nawet wówczas, gdy wykonany jest zgodnie z zasadami wiedzy.

Zauważyć tutaj trzeba, że ograniczenie ryzyka prawnego działalności Szpitala oznaczać będzie równocześnie poprawę bezpieczeństwa prawnego pacjentów.

Narzędziem pozwalającym na skuteczne dokonanie zmian w omawianym zakresie jest właśnie Audyt Bezpieczna Klinika polegający na weryfikacji procedur funkcjonujących w Szpitalu odnośnie dokumentacji medycznej, skoncentrowany jednak na kluczowym dla bezpieczeństwa prawnego Szpitala aspekcie dowodowym związanym z zagrożeniami wynikającymi z formułowanych przez pacjentów roszczeń.

Zastrzec również należy, że audyt nie dotyczy aspektów stricte medycznych działań podejmowanych przez personel Szpitala.

Warto podkreślić, że nie chodzi tu o statystyczną analizę uzyskiwanych danych, w związku z czym badanie jest znacznie ograniczone, jeżeli chodzi o ilość badanych materiałów czy zaangażowanie personelu Szpitala. W ocenie kancelarii planowany zakres badania jest jednak

wystarczający do wyciągnięcia wniosków co do przedmiotu analizy i wskazania niezbędnych do wprowadzenia korekt w działalności badanego podmiotu.

### **Zakres Audytu**

Audyt w zarysie obejmuje podjęcie następujących czynności:

1. sprawdzenie stosowanych w Szpitalu procedur odnośnie dokumentacji medycznej pod kątem bezpieczeństwa prawnego Szpitala w kontekście ewentualnych roszczeń pacjentów,
2. przeprowadzenie wywiadów z personelem medycznym oraz z pacjentami,
3. przegląd zarzutów formułowanych przez pacjentów w aktach spraw na etapie postępowania sądowego,
4. przegląd reklamacji składanych przez pacjentów,
5. opracowanie raportu i rekomendacji,
6. szkolenie wdrożeniowe w zakresie zmian wprowadzanych w procedurach.

### **Nota prawna**

Wszelkie działania kancelarii dokonywane są z zachowaniem zasad poufności oraz ochrony danych osobowych stosownie do obowiązujących w tym zakresie przepisów, w szczególności ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. o ochronie danych osobowych oraz ustawy z dnia 6 listopada 2008 r. o prawach pacjenta i Rzeczniku Praw Pacjenta.

### **Raport końcowy**

Raport z audytu zawiera wskazania co do zmian, jakie należy wprowadzić w działaniu procedur szpitalnych, ze szczególnym uwzględnieniem oświadczeń odbieranych od pacjentów dotyczących zgód na leczenie.

Raport wskazuje również, które zmiany są konieczne dla zapewnienia bezpieczeństwa prawnego Szpitala w kontekście ewentualnych roszczeń pacjentów, a które zmiany można uznać za fakultatywne.